Revelación y divulgación on-line de la información académico-financiera de las Universidades Públicas en Colombia en el marco de la rendición de cuentas y el gobierno electrónico

Presentado por.
Diego Fernando Católico Segura
Contador Público – Universidad Nacional de Colombia
Magister en Contabilidad y Finanzas – Universidad de Zaragoza
Docente – Universidad de la Salle
dfcatolico@unisalle.edu.co

UNIVERSIDAD DE LA SALLE
Educar para Pensar, Decidir y Servir

Acreditación Institucional de
Alta Calidad
Res. No 5266 del 20 de agosto de 2008

Agenda de la presentación:

1. Planteamiento del problema.
2. Metodología de la investigación.
3. Resultados obtenidos.
4. Conclusiones del estudio.
5. Limitaciones y futuras líneas de investigación.

1. Planteamiento del problema:

Modernización del Estado y de sus instituciones

Transparencia en la gestión de los recursos públicos

Teoría de la legitimación (Dowling & Pfeffer, 1975)
y de los Stakeholders (Freeman, 1984)

Rendición de cuentas (Gray et. al., 1996; Hernández y Arciniegas, 2011).

1. Planteamiento del problema:

Revelación y divulgación de la información

Concepto de Rendición de Cuentas:

La noción de *Accountability* o rendición de cuentas está asociada con dos dimensiones básicas:

- El *answerability* se refiere a la obligación de políticos y funcionarios de informar sobre sus decisiones y justificarlas en público. Se rechaza el secretismo burocrático.

- El *enforcement* se refiere a hacer valer la ley, si es necesario por la fuerza, es decir, se debe resaltar la existencia de una relación entre la rendición de cuentas y la disponibilidad de sanciones (Institucionalidad). (Hernandez y Arciniegas, 2011).

1. Planteamiento del problema:

Concepto de Revelación y Divulgación de la información:

La revelación se puede entender como el proceso de preparar y presentar información (obligatoria y voluntaria) sobre los aspectos que son relevantes para los usuarios, para efectos de su toma de decisiones y control de los recursos.

La divulgación se puede entender como la forma de publicar o poner a disposición la información contable [no contable] para los usuarios. (Gómez y Católico, 2009).

1. Planteamiento del problema:

La Divulgación:

GOBIERNO ELECTRÓNICO

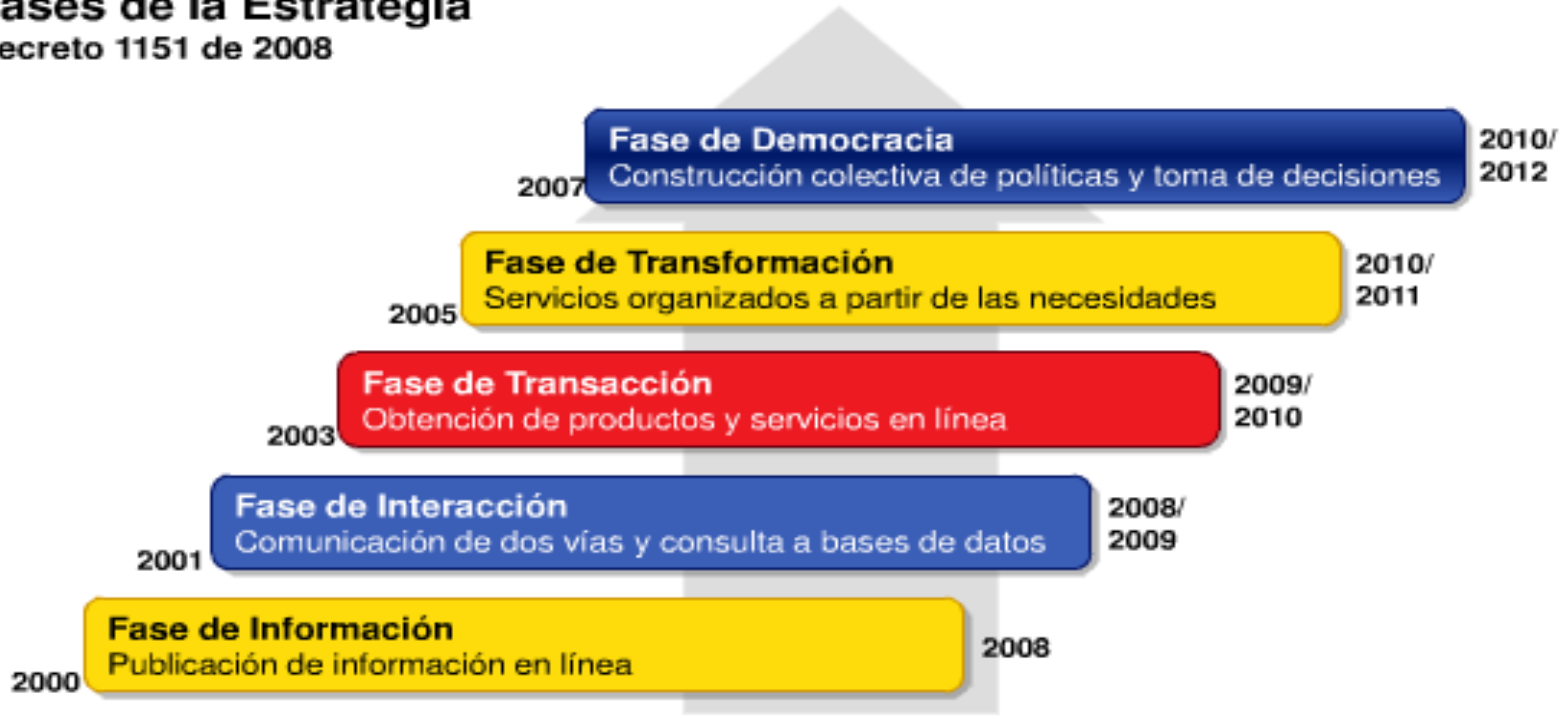
Se sustenta en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación, particularmente Internet, para el suministro de información y prestación de servicios a la ciudadanía de una forma más conveniente, sencilla y accesible, con objeto de facilitar las interacciones con las administraciones públicas, aumentar la transparencia y la rendición de cuentas de este tipo de entidades y la mejora de la confianza de los ciudadanos en las instituciones. (Royo, 2008).

1. Planteamiento del problema:

Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones
República de Colombia
Libertad y Orden

Gobierno en línea
Colombia

Fases de la Estrategia
Decreto 1151 de 2008



Fuente: El Gobierno en línea en Colombia, situación actual y prospectiva, 2010.

1. Planteamiento del problema:

¿Cuál es el grado de revelación y divulgación de la información financiera y académica por parte de las universidades públicas en Colombia a través de sus sitios web?.

¿El grado de revelación y divulgación se explica por variables como son el tamaño, la antigüedad, la calidad en la gestión administrativa y académica, la divulgación de la oferta académica, la calidad de los resultados en investigación y la financiación por parte de la Nación?.

2. Metodología de la investigación:

La investigación es de corte **descriptivo** y **explicativo**:

Se **diseña** un índice de revelación y divulgación de la información, IDPA e IDIAFU, (56 variables: 44 de contenido; 12 de navegabilidad, diseño y acceso):

Datos generales de la institución	**Datos financieros y de gestión**
-Reglamentos -Plan de desarrollo -Código de buen gobierno -Memorias de reunión de los órganos de dirección -Entre otros.	-Presupuestos -Estados contables -Informes de auditoria integral -Informe de gestión -lineamientos para la contratación -Entre otros.
Datos sobre procesos académicos	**Datos sobre la navegabilidad, acceso y diseño**
-Docencia -Investigación -Extensión	-Presentación en varios idiomas -Apartado para rendición de cuentas -Mapa del sitio web -Entre otros.
Datos sobre condiciones de calidad administrativa y académica	
-Certificación de calidad -Acreditación institucional y/o de programas - Reconocimientos obtenidos -Presentación resultados ECAES -Entre otros.	

Se trabaja con variables dicotómicas. (Cooke, 1989). Población: 32 universidades públicas colombianas.

2. Metodología de la investigación:

Se analiza la relación entre los grados de revelación y divulgación con respecto a los factores enunciados. Se utiliza un modelo de regresión múltiple. (Alonso, 2009).

Tamaño	Calidad en gestión académica y administrativa
-Valor de los ingresos operacionales totales. -Infraestructura con la que cuenta la Universidad medida en Mts^2. -Número total de estudiantes de pregrado y posgrado. -Número total de docentes en TCE.	-Certificación de calidad obtenida o no por la Universidad. -Condición de ser acreditada o no institucionalmente. -Número de programas académicos acreditados. -Número de estudiantes matriculados en programas académicos acreditados.
Calidad resultados en investigación	**Antigüedad**
-Número de grupos de investigación categorizados por COLCIENCIAS. -Número de revistas académicas indexadas ante PUBLINDEX.	-Número de años de existencia de la Universidad
Oferta académica	**Financiación Nación**
-Número de programas académicos ofertados.	-Valor de los aportes de la Nación.

Se toman los datos reportados en los últimos informes estadísticos de las universidades que presenta el MEN para el año 2009. Población: 31 universidades públicas colombianas (se excluye la Escuela Naval de Cadetes Almirante Padilla).

3. Resultados obtenidos:

Aspectos que con mayor grado se revelan y divulgan por las Universidades	
Servicios de noticias sobre sus actividades académicas	100,0%
Relación de la oferta de programas de pregrado y posgrado	100,0%
Acceso a documentos institucionales como reglamentos y lineamientos institucionales	96,9%
Acceso a herramientas tecnológicas y electrónicas que facilitan los procesos	96,9%
Se facilita la dirección postal y electrónica de contacto de la universidad	96,9%
Difusión de lineamientos para la contratación con terceros	93,8%
Se incorporan recursos que faciliten una correcta impresión de la información	93,8%
Acceso al Plan de Desarrollo y/o Plan Operativo Anual	92,2%
Enunciación de programas y/o actividades de difusión del conocimiento	90,6%
Enunciación de los grupos de investigación	87,5%
Relación de las revistas o de documentos que utilizan para divulgar los resultados de los procesos de investigación formal	87,5%
Enunciación de líneas de investigación institucionales o de los grupos de investigación	84,4%

3. Resultados obtenidos:

Aspectos que de manera parcial se revelan y divulgan por las Universidades	
Relación nominal y breve reseña de los directivos	54,7%
Acceso a los presupuestos y ejecución presupuestal con dos o más años de	54,7%
Acceso a los presupuestos y ejecución presupuestal del último año cerrado (2010)	50,0%
Descripción de los planes de estudios y programas de asignaturas	48,4%
Memorias de reunión de los cuerpos colegiados	46,9%
Relación nominal de programas para la formación docente	43,8%
Relación nominal o presentación de las publicaciones y/o trabajos desarrollados por semilleros o asistentes de investigación	43,8%
Acceso a una batería de indicadores de gestión	40,6%
Acceso a los estados contables de los dos o más años de antigüedad	37,5%
Acceso a los estados contables del último año cerrado (2010).	35,9%

3. Resultados obtenidos:

Aspectos que en menor gardo se revelan y divulgan por las Universidades	
Acceso a los Informes de autoevaluación y autorregulación en el ámbito institucional	20,3%
Acceso al informe de auditoría integral, o al plan de seguimiento suscrito con la	18,8%
Acceso a los informes de auditoría integral, o al plan de seguimiento suscrito con la	12,5%
Se permite la descarga de ficheros que el usuario puede utilizar en diversas	9,4%
Se incluyen soportes multimedia como apoyo para la presentación de datos	6,3%
Relación de las patentes nacionales e internacionales y los secretos industriales desarrollados en la institución	3,1%
La seguridad del sitio web está certificada por una entidad independiente y de solvencia	0,0%

3. Resultados obtenidos:

Ranking de Universidades

Universidad	Puntaje obtenido	Porcentaje logrado
UNIVERSIDAD MILITAR-NUEVA GRANADA	44,0	78,6%
UNIVERSIDAD DE CALDAS	43,5	77,7%
UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE PEREIRA - UTP	43,0	76,8%
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL	41,5	74,1%
UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER	40,5	72,3%
UNIVERSIDAD DEL VALLE	39,5	70,5%
UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA	39,5	70,5%
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	38,5	68,8%
UNIVERSIDAD DE CORDOBA	38,0	67,9%
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	37,5	67,0%

El puntaje promedio de calificación de las 32 universidades es de 33.06, lo cual representa en términos porcentuales el 59% de cumplimiento con respecto a los 56 aspectos señalados, obteniendo así un nivel intermedio de divulgación de la información académico-financiera a través de sus sititos web.

3. Resultados obtenidos:

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	.844[a]	.713	.609	4.06093

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	19.734	3.127		6.311	.000
	Visualización del sello de calidad que certifica la aplicación de normas ISO para la gestión pública o de gestión académica	7.398	1.606	.579	4.605	.000
	Número de estudiantes matriculados en programas con acreditación	.002	.000	2.075	4.026	.001
	Años de existencia	.073	.027	.484	2.761	.011
	Aportes de la Nación/Ingresos Operacionales totales	12.442	4.401	.437	2.827	.010
	Número de docentes tiempo completo equivalente en pregrado y posgrado	-.015	.006	-1.382	-2.542	.019
	Número de estudiantes de pregrado y posgrado	.000	.000	.672	2.770	.011
	Grupos de investigación categorizados en A1,A,B, C,D	-.151	.045	-2.002	-3.362	.003
	Número de revistas indexadas Publindex todas las categorias	.840	.406	.999	2.065	.051

a. Variable dependiente: Puntaje nivel de divulgación

4. Conclusiones del estudio:

- El estudio evidencia un nivel parcial o intermedio en la revelación y divulgación de la información académico-financiera de las universidades públicas en Colombia a través de sus sitios web.

- Se ha podido analizar a través de los distintos aspectos observados (contenido, acceso, diseño y navegabilidad) que las universidades utilizan sus páginas web para efectos de divulgar información institucional y sobre algunos asuntos sobre sus procesos académicos.

4. Conclusiones del estudio:

- La presentación de información sobre su desempeño financiero y presupuestario es limitada o se publica de manera parcial, lo cual no facilita que los usuarios de la información puedan hacer una lectura y análisis integral de la situación académico-financiera.

- Se evidencia que los factores asociados al tamaño (número de estudiantes en pregrado y posgrado), la antigüedad, la calidad en la gestión de la institución, la calidad de los resultados en investigación (número de revistas indexadas) y el peso de los recursos aportados por la Nación, determinan y caracterizan a las universidades que divulgan on-line su información.

4. Limitaciones y futuras líneas de investigación:

- El estudio no analiza las universidades privadas colombianas, sobre las cuales es importante indagar su grado de divulgación de información.

- Se debe trascender el estudio con universidades ubicadas en otros países para tratar de comparar si la situación colombiana, es similar a la que se observa, por ejemplo, en otros países de América Latina.

- Por otra parte, el análisis se hace para un solo año, sin que se estudie la evolución de las instituciones frente a este tipo de aspectos a lo largo del tiempo.

¡ Gracias !