



INFORME DE EVALUACION Y RECOMENDACION
INFORME DE EVALUACION Y RECOMENDACION
LICITACION (O CONVOCATORIA) No.12 de 2011
LICITACION PÚBLICA No.12 de 2011

1. GENERALIDADES

El comité evaluador de la licitación pública No.12 realizó la revisión y evaluación de los proyectos presentados

PROPOSIENTES	VALOR INCLUIDO IVA	PLAZO
CONACON SA	325.047.833,25	120 días
ESTRUCTURAS METÁLICAS SA	379.279.720	120 días

El valor de presupuesto oficial incluido en el V.A. es de \$ 327.000.000
El valor de presupuesto de gobierno con los precios de 12) años calendario
Se propone garantizar la participación en el subsector

1. EVALUACION JURIDICA

OBJETO :

Revisar la legalidad de los documentos que conforman el expediente de licitación en el Lot. No. 12 de convocatoria No. 12 de 2011 que incluye cuatro proposiciones técnicas para la ejecución de un proyecto de rehabilitación con el fin de seleccionar la propuesta más adecuada de los siguientes documentos: expediente de licitación para la evaluación jurídica

“REHABILITACIÓN ESTRUCTURA METÁLICA DE LA CUBIERTA DEL GALPÓN”

FECHA: 19 de mayo de 2011



1. GENERALIDADES.

El comité evaluador de la licitación pública No12 realizó la revisión y evaluación de las siguientes ofertas presentada:

PROPONENTE	VALOR INCLUIDO IVA	PLAZO
CONACON S.A	326.647.853.65	127 días calendario
ESTRUCTURAS J.R. y cia Ltda	329.239.020	115 días

El valor del presupuesto oficial incluido el I.V.A. es de \$ 387.000.000

El plazo de ejecución de acuerdo con los pliegos es de 127 días calendario.

Se procedió a realizar la calificación en el siguiente orden:

1. EVALUACION JURÍDICA

Revisados la totalidad de documentos solicitados por la Universidad como requisito obligatorio de participación en la Licitación o convocatoria, se concluye que los proponentes habilitados para continuar en el proceso licitatorio son aquellos que hicieron entrega de los siguientes documentos exigidos como obligatorios para la evaluación jurídica así:

EVALUACIÓN JURÍDICA

ITEM	CONACON S.A.	ESTRUCTURAS JR y Cia Ltda			
	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
EXISTENCIA y Rep. Legal	Si	Si			
RUP	Si	No			
RUT	Si	Si			
Poliza OFERTA	Si	No			
Documento Conservación	N/A	N/A.			
Certific. Sep. Social	Si	No.			

OBSERVACIONES: La sociedad ESTRUCTURAS JR y Cia Ltda. no cumple con varios de los documentos exigidos en el pliego de condiciones, como se observa en el formato. En consecuencia no puede continuar en el proceso licitatorio.

[Firma]
Carlos Jiménez
Secretaría General



NA: No aplica
Si: Cumple
No: No entrega

Se anexa evaluación jurídica.

2. EVALUACIÓN FINANCIERA:

Revisados la totalidad de documentos solicitados por la Universidad como requisito obligatorio de participación en la Licitación o convocatoria, se concluye que los proponentes habilitados para continuar en el proceso licitatorio son aquellos que hicieron entrega de los siguientes documentos exigidos como obligatorios para la evaluación financiera así:

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA EVALUACION FINANCIERA LICITACION PUBLICA 12									
MAYO 17 DE 2011 REHABILITACION ESTRUCTURA METALICA DE LA CUBIERTA DEL GALPON. SEGUN DECLARACION DE RENTA AÑO 2009 - EXPRESADO EN MILES DE PESOS									
EMPRESA	NIT	Activo Corriente	Pasivo Corriente	Patrimonio	Total Activos	Ventas Netas	Utilidad Operacional	Utilidad Neta	
CONACON S.A.	891409028-6	3.418.398	2.922.902	1.575.978	4.498.880	173.177	28.148	10.739	
INDICE DE LIQUIDEZ				INDICE DE ENDEUDAMIENTO					
RAZON CORRIENTE $\geq 1,1$		Activo Pasivo	PUNTAJE	NIVEL DE ENDEUDAMIENTO $\leq 50\%$		Pasivo Corriente Total activos	PUNTAJE		
CONACON S.A.		1,17	25	CONACON S.A.		64,97%	0		
INDICE DE LIQUIDEZ				INDICE DE RENDIMIENTO					
CAPITAL DE TRABAJO $> \$50.000=$		AC - PC	PUNTAJE	MARGEN OPERACIONAL $\geq 2,00\%$		Ut. Opera Ventas	PUNTAJE		
CONACON S.A.		495.496	25	CONACON S.A.		16,25%	25		
PROponentes		Evaluación	Documentos						
CONACON S.A.		75	CUMPLE						
NOTA 1: Los proponentes									
CONACON S.A.		Continua en el proceso licitatorio							

NA: No aplica
Si: Cumple
No: No entrega

Se anexa evaluación financiera

3. EVALUACION TÉCNICA

La evaluación técnica se realiza de acuerdo con los requisitos exigidos en el numeral 2.2.1.4.2, 4.3, Y 4.4, los documentos técnicos solicitados y el procedimiento de calificación establecido en el pliego de condiciones.



PROponentes	CONACON S.A	ESTRUCTURAS J.R. y cia Ltda
DOCUMENTO TÉCNICO O REQUISITO		
Carta de presentación de la oferta	SI	SI
Indice	SI	NO
Cuadro de cantidades y precios impreso	SI	SI
Cuadro de cantidades y precios magnético	SI	NO
Cronograma de obra e inversión	SI 1, No presenta cuadro de recursos Humanos impresos. 2. A pesar de mostrar ruta crítica todas las actividades no deben tener la misma duración, es un ejemplo el desmonte y reinstalación de mampara en aluminio, la cual debe retirarse e instalarse nuevamente para dar al servicio esta área, mucho antes de la terminación del contrato, igual sucede con las instalaciones provisionales.	NO CUMPLE
Certificado de inscripción en el registro único de proponentes (RUP)	SI	NO
Forma de participar y experiencia general	SI	NO
Certificados de experiencia específica	SI	No presenta los soportes de la certificación
Procedimiento para calificar CRONOGRAMA	3. para fines comparativos se le suma a la propuesta el valor indicado, quedando en \$361,647,853	No se califica

Una vez analizada la documentación entregada se evalúa de acuerdo a las siguientes observaciones:

No	OBSERVACIONES
1.	El proponente ESTRUCTURAS METÁLICAS J.R Y CIA LTDA no pasa la evaluación jurídica por lo tanto no se le hace la evaluación financiera, ni se hace la calificación económica.
2.	El proponente CONACON S.A. cumple con la documentación jurídica, pasa la evaluación financiera, se aplica lo referente a la calificación del cronograma.
3.	Superadas las tres evaluaciones, y siendo el único proponente hábil, se le asigna un puntaje de 100 puntos



INFORME DE EVALUACION Y RECOMENDACIÓN

LICITACIÓN (O) CONVOCATORIA No.12 de 2011

9. RECOMENDACIONES.

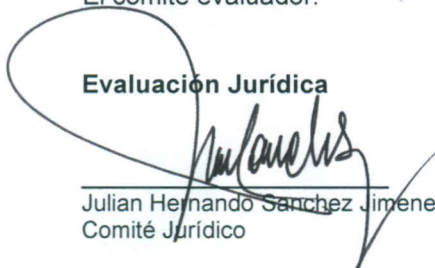
De conformidad con lo anterior y después de analizar jurídica, económica y técnicamente las propuestas presentadas y de acuerdo con la metodología exigida, el comité evaluador recomienda:

Adjudicar la licitación pública No 12 a **CONACON S.A** por un valor de **\$326.647.853.65** y un plazo de 127 días


Dada en Pereira, a los 19 días del mes de Mayo de 2011.

El comité evaluador:

Evaluación Jurídica



Julian Hernando Sanchez Jimenez
Comité Jurídico


Evaluación Financiera


Carlos Fernando Castaño
Comité Financiero

Evaluación Técnica


Gloria Grajales López López
Comité Técnico


Cesar Augusto Cortés Garzón
Comité Técnico


Victoria Luisa Aristizabal Marín
Comité Técnico

El Rector en uso de sus atribuciones legales y observando la recomendación realizada por el comité evaluador, resuelve:

ADJUDICAR	X
DECLARAR DESIERTA	

(Marcar la selección con una x)

LICITACIÓN PÚBLICA No12 de 2.011 a

CONACON S.A
(Nombre del proponente)

Cuyo representante legal es: José Fernando Ruiz Giraldo

LUIS ENRIQUE ARANGO JIMENEZ
Rector

Acreditada Institucionalmente de Alta Calidad por el Ministerio de Educación Nacional

Certificada por Bureau Veritas en Gestión de la Calidad ISO 9001:2008 - Gestión Pública NTC GP 1000:2009

NIT: 891.480.035-9 - Apartado Aéreo: 097 - Tel. Conmutador: (57) (6) 313 7300 - Fax: 321 3206 - Portal web: www.utp.edu.co - Pereira (Risaralda) Colombia