

**CONVOCATORIA PUBLICA
No. 11 de 2.022**

OBJETO:

**CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO PARA EL CENTRO DE
TRANSFORMACIÓN DE MADERA DE
LA FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS Y AGROINDUSTRIA DE
LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA**

En el Marco de la Ejecución del Proyecto Gestión integral de la infraestructura física del Plan de Desarrollo Institucional 2020-2028 "Aquí construimos futuro".

FECHA: Diciembre de 2.022

INFORME DE EVALUACIÓN PRELIMINAR
Convocatoria Pública No 11 de 2022

1. GENERALIDADES.

El comité evaluador realizó la revisión y evaluación de las siguientes ofertas presentadas:

	PROPONENTE	VALOR INCLUIDO IVA	PLAZO (Días calendario)
1	BCS - Ingeniería y Proyectos SAS	\$ 3.499.369.551,00	300
2	CIVITARQ - Civilización Técnica Y Arquitectura SAS	\$ 3.450.062.044,00	300
3	Germán Torres Salgado	\$ 3.508.291.771,00	300


El valor del presupuesto oficial incluido el I.V.A. es de **\$ 3.559.887.642** y el plazo de ejecución de acuerdo con los pliegos es de 300 días calendario.

Se procedió a realizar la evaluación en el siguiente orden:

2. EVALUACIÓN JURÍDICA

Revisada la totalidad de documentos solicitados por la Universidad como requisito obligatorio de participación, se concluye que los proponentes habilitados para continuar en el proceso son aquellos que hicieron entrega de los siguientes documentos exigidos como obligatorios para la evaluación jurídica, así:

ITEM	DOCUMENTACIÓN LEGAL	1. BCS INGENIERIA Y PROYECTOS SAS			2. CIVILIZACION TECNICA Y ARQUITECTURA SAS			3. GERMAN TORRES SALGADO		
		Cumple	No Cumple	No Aplica	Cumple	No Cumple	No Aplica	Cumple	No Cumple	No Aplica
1	Certificado de Existencia o representación legal	X			X					X
2	Acta de autorización para contratar en caso de persona jurídica			X			X			X
3	Póliza de seriedad de la propuesta	X			X			X		
4	Recibo de pago de la Garantía	X				X		X		
5	Documento de conformación de Consorcios o Uniones Temporales			X			X			X
6	Fotocopia de la cédula	X			X			X		
7	Antecedentes disciplinarios, fiscales, judiciales y medidas correctivas	X			X			X		
8	Revisión Aval			X			X			X
	OBSERVACIONES:	Se solicita al oferente No. 02 CIVILIZACION TECNICA Y ARQUITECTURA SAS, allegar conforme a lo establecido en el pliego de condiciones en el numeral 2.2.2.4 el recibo de pago de la garantía.								

Evaluación Jurídica: 
Nathaly Velásquez Duque
Abog. Nathaly Velásquez Duque
Oficina Jurídica

INFORME DE EVALUACIÓN PRELIMINAR
Convocatoria Pública No 11 de 2022

3. EVALUACIÓN FINANCIERA:

Revisada la totalidad de documentos solicitados por la Universidad como requisito obligatorio de participación, se concluye que los proponentes habilitados para continuar en el proceso son aquellos que hicieron entrega de los siguientes documentos exigidos como obligatorios para la evaluación financiera, así:

NA: No aplica
Si: Cumple
No: No entrega

Se anexa evaluación financiera



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
EVALUACIÓN FINANCIERA 22/11/2022

CONVOCATORIA PÚBLICA N°11 DE 2022 OFICINA DE PLANEACIÓN
PRESUPUESTO OFICIAL \$ 3.559.887.642

Construcción del Edificio para el Centro de Transformación de Madera de la Facultad de Ciencias Agrarias y Agroindustria de la Universidad Tecnológica de Pereira en el marco del proyecto gestión integral de la infraestructura física del pilar de gestión y sostenibilidad Institucional del Plan de Desarrollo Institucional 2020-2028 "Aquí construimos futuro"

1	Capital de trabajo: \geq 20% del valor del presupuesto oficial establecido para el proceso.
2	Razón corriente : \geq 1.1
3	Nivel de endeudamiento: \leq 70 %

BCS INGENIERIA Y PROYECTOS SAS				
1	Mejor año de indicadores	2021		CUMPLE
		Activo corriente	3,767,716,145	
	Pasivo corriente	1,380,194,346		
	Item	Valor	CUMPLE	
			SI	NO
1	Capital de Trabajo:	2,387,521,799	x	
2	Razon Corriente:	2.73	x	
3	Nivel de Endeudamiento:	33%	x	
4	Registro Unico Proponentes - RUP.		x	
5	Registro Unico Tributario - RUT.		x	
6	Documentos de Seguridad Social.		x	

INFORME DE EVALUACIÓN PRELIMINAR
Convocatoria Pública No 11 de 2022

CIVILIZACIÓN TECNICA Y ARQUITECTURA SAS				
2	Mejor año de indicadores		2021	
	Activo corriente	10,823,577,000		
	Pasivo corriente	696,768,000		
	Item	Valor	CUMPLE	
			SI	NO
1	Capital de Trabajo:	10,126,809,000	x	
2	Razon Corriente:	15.53	x	
3	Nivel de Endeudamiento:	15%	x	
4	Registro Unico Proponentes - RUP.		x	
5	Registro Unico Tributario - RUT.		x	
6	Documentos de Seguridad Social.		x	

GERMAN TORRES SALGADO				
2	Mejor año de indicadores		2021	
	Activo corriente	8,974,863,000		
	Pasivo corriente	1,209,319,000		
	Item	Valor	CUMPLE	
			SI	NO
1	Capital de Trabajo:	7,765,544,000	x	
2	Razon Corriente:	7.42	x	
3	Nivel de Endeudamiento:	33%	x	
4	Registro Unico Proponentes - RUP.		x	
5	Registro Unico Tributario - RUT.		x	
6	Documentos de Seguridad Social.		x	

Germán
Eduardo Henao
García
Firmado digitalmente por
Germán Eduardo Henao
García
Fecha: 2022.11.22 11:25:40
-05'00'

GERMÁN EDUARDO HENAO GARCÍA
COMITÉ FINANCIERO

Carlos Fernando Castaño
Montoya
Firmado digitalmente por
Carlos Fernando Castaño
Montoya
Fecha: 2022.11.22 11:35:02
-05'00'

CARLOS FERNANDO CASTAÑO MONTOYA
COMITÉ FINANCIERO

4. EVALUACIÓN TÉCNICA

La evaluación técnica se realiza de acuerdo con los requisitos exigidos en los numerales 1.6, 2.2.1, 4.1.4, los documentos técnicos solicitados y el procedimiento de calificación establecido en el pliego de condiciones.

1.6.1 EXPERIENCIA GENERAL

EVALUACIÓN TÉCNICA - CALIFICACIÓN: ITEM 1.6.1 EXPERIENCIA GENERAL REQUERIDA					Persona Natural : Ing Civil o Arquitecto > o igual a 10 años Persona Jurídica : Objeto Social Construcción de obras civiles > o igual a 10 años Consorcios: Uno de los consorciados > o igual a 10 años - otro Consorciado > o igual al 50% o 5 años						
Prop. No	Nombre del Proponente	Composición CONSORCIO	Representante Legal Consorcio o Persona Jurídica	Valor Propuesta	Persona jurídica		Experiencia General				OBSERVACIONES
					Incluir en Nómina profesional matriculado en carrera correspondiente al objeto social de la persona jurídica	Aval de propuesta. Contrato de trabajo y copia del pago de seguridad social como dependiente TP y COPNIA	Tarjeta Profesional Copnia o Certificado de Existencia y Representación Legal	FECHA	Años de Experiencia		
									Persona Natural	Empresa	
1	BCS - Ingeniería y Proyectos SAS	N/A	Ingeniera Civil Clara Patricia Rodriguez Romero	3,499,369,551.00	Cumple	N/A	Certif.Existencia folios 11-14	25/01/2010	N/A	12.81	Cumple Experiencia>10años
2	CIVITARQ - Civilización Técnica Y Arquitectura SAS	N/A	Arquitecto Ariel Alexander Roa Cortes	3,450,062,044.00	Cumple	N/A	Certif.Existencia folios 23-31	13/05/2009	N/A	13.52	Cumple Experiencia>10años
3	Germán Torres Salgado	N/A	N/A	3,508,291,771.00	N/A	N/A	TP - folio 159 COPNIA-folio 160	18/05/1982	40.52	N/A	Cumple Experiencia>10años

1.6.2 EXPERIENCIA ESPECIFICA

EVALUACIÓN TÉCNICA - CALIFICACIÓN: ITEMS 1.6.2 -1.6.3 EXPERIENCIA ESPECIFICA REQUERIDA				Cumplimiento			OBSERVACIONES
Prop. No	Nombre del Proponente	Composición CONSORCIO		Area > o =a 1500m2 Edificac=3 pisos Incluye (Cimentación+ Estructura)	Construcción Estructuras en Madera y/o guadua y/o metálica Valor>600SMMLV en costo Directo	Construcción Red de Voz y Datos y Red Contra Incendios	
			<p>Construcción de una edificación de por lo menos tres (3) pisos (no se tendrán en cuenta mezanine ni pisos intermedios).</p> <ul style="list-style-type: none"> Area Construida Cubierta > o = a 1500 M2 en la cual se evidencie: Cimentación mas estructura de la edificación <p>Construcción de estructura en madera y/o guadua y/o metálica (columnas, vigas y/o estructura de cubierta)</p> <ul style="list-style-type: none"> por un valor igual o superior a 600 SMMLV. en Costo Directo del respectivo ítem. Construcción de red de voz y datos Construcción de red contra incendios 				
			<p>Numero Maximo de certificados = 2</p> <p>La experiencia de la edificación debe ser acreditada en un (1) solo contrato terminado y liquidado.</p> <p>La otras tres experiencias pueden ser acreditadas en dos (2) contratos terminados y liquidados.</p>	En un solo certificado	En maximo dos certificados	En maximo dos certificados	
1	BCS - Ingenieria y Proyectos SAS	N/A	Experiencia Folios 127-165, Area=1545.18m2 > 1500m2.	Cumple	Cumple	Cumple	Acredita Experiencia en dos certificados
2	CIVITARQ - Civilización Técnica Y Arquitectura SAS	N/A	Experiencia Folios 115-144, Area= 1673.53m2 > 1500m2.	Cumple	Cumple	Cumple	Acredita Experiencia en dos certificados Se solicita aclarar experiencia aportada conforme al numeral 1.6.4. Adjunta anexo de acta Final respaldando la información certificada.
3	Germán Torres Salgado	N/A	Experiencia Folios 184-245, Area= 2952m2 > 1500m2.	Cumple	Cumple	Cumple	Acredita Experiencia en dos certificados

2.2.1. DOCUMENTOS TECNICOS

Prop. No	Nombre del Proponente	2,2,1,1		2,2,1,2		2,2,1,3			2,2,1,4		2,2,1,5			2,2,1,6		2,2,1,7	
		Índice o Tabla de contenido		Carta de presentación de la propuesta		Cuadro de cantidades y precios			Análisis de precios unitarios		Análisis AU			Certificado de inscripción en el registro Único de proponentes RUP		Capacidad residual de contratación	
		Folios	OBSERV.	Folios	OBSERV.	Folios	OBSERV.	CD / USB	Folios	OBSERV.	Folios	OBSERV.	CD / USB	Folios	OBSERV.	Folios	OBSERV.
1	BCS - Ingeniería y Proyectos SAS	sin numeración	cumple	3-4	cumple	248-252	cumple	cumple	N/A	N/A	254	cumple	cumple	27-104	cumple	202-205 212-245	cumple
2	CIVITARQ - Civilización Técnica Y Arquitectura SAS	sin numeración	cumple	2-3	cumple	148-152	cumple	cumple presenta versión digital	N/A	N/A	154	cumple	cumple presenta versión digital	32-64	cumple	78-110	cumple
3	Germán Torres Salgado	1	cumple	3-4	cumple	6-10	cumple	cumple	N/A	N/A	12	cumple	cumple	14-102	cumple	105-137	cumple

4.1.4 EVALUACION ECONOMICA

Prop. No	Nombre del Proponente	Representante Legal	Composición CONSORCIO	1. AU	2. Cuadro de cantidades y Precios
				Porcentaje de AU Impreso coincide con el utilizado en el cuadro impreso	El valor de la oferta no cambia despues de verificar las operaciones aritméticas en el cuadro impreso
1	BCS - Ingeniería y Proyectos SAS	Clara Patricia Rodríguez Romero	N/A	cumple	cumple
6	CIVITARQ - Civilización Técnica Y Arquitectura SAS	Ariel Alexander Roa Cortes	N/A	cumple	cumple
5	Germán Torres Salgado	N/A	N/A	cumple	cumple

Arq. Carlos Lopez Alzate
COMITÉ TECNICO

Ing. Patricia Naranjo Gómez
COMITÉ TECNICO

INFORME DE EVALUACIÓN PRELIMINAR
Convocatoria Pública No 11 de 2022

No	OBSERVACIONES		
	Una vez realizadas las evaluaciones, jurídica, financiera y técnica se hacen las siguientes observaciones:		
	PROPONENTE	OBSERVACIONES	CUMPLIMIENTO
1	BCS-Ingeniería y Proyectos SAS	Se solicita al proponente aportar lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> Aclaración conforme al numeral 2.2.1.4 (Se aportó la información solicitada)	Cumple
2	CIVITARQ - Civilización Técnica Y Arquitectura SAS	Se solicita al proponente aportar lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> Aclarar experiencia aportada conforme al numeral 1.6.4. Recibo de pago de la póliza de seriedad de la oferta conforme al numeral 2.2.2.4. Aclaración conforme al numeral 2.2.1.4 (Se aportó la información solicitada)	Cumple
3	Germán Torres Salgado	Se solicita al proponente aportar lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> Aclaración conforme al numeral 2.2.1.4 (Se aportó la información solicitada)	Cumple

5. EVALUACIÓN ECONÓMICA

	PROPONENTES HABILITADOS	VALOR DE LA OFERTA INCLUIDO IVA
OF1	BCS-Ingeniería y Proyectos SAS	\$ 3.499.369.551,00
OF2	CIVITARQ - Civilización Técnica Y Arquitectura SAS	\$ 3.450.062.044,00
OF3	Germán Torres Salgado	\$ 3.508.291.771,00

Se evalúa de acuerdo con los requisitos exigidos en el numeral 4.1.5, las propuestas hábiles después de las evaluaciones anteriores.

Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) segundo día hábil posterior al día de cierre de la Convocatoria = (TRM) del 17/11/2022 = 4922,70

Fórmula de evaluación de las propuestas económicas es la Media Geométrica = Alternativa 2 teniendo en cuenta que los dos primeros dígitos decimales de la (TRM) está en el rango de 50 a 99.

Y se asignan los siguientes puntajes:

Orden de elegibilidad	PROPONENTE	PUNTAJE
1	BCS-Ingeniería y Proyectos SAS	100
2	CIVITARQ - Civilización Técnica Y Arquitectura SAS	98
3	Germán Torres Salgado	96

El comité evaluador:

Evaluación Jurídica:

Nathaly Velásquez Duque
Oficina Jurídica

Evaluación Financiera:

Dr. Carlos Fernando Castaño Montoya
División Financiera

Ing. Germán Eduardo Henao García
División Financiera

Evaluación Técnica:

Carlos Alberto López Alzate.
Oficina de Planeación

Patricia Naranjo Gómez.
Oficina de Planeación