

**LICITACIÓN PÚBLICA NO. 6 de 2010
ACTA DE RECOMENDACIÓN**

1

PARA: Señor RECTOR

DE: Comités Jurídico, Financiero y Técnico

ASUNTO: Evaluación y adjudicación Licitación Pública No. 6 de 2010

FECHA: 17 de marzo de 2010

1. **OBJETO:** Según Licitación Pública No. 6 de 2010, se convocó a presentar propuesta económica para "**CAMBIO DE LUMINARIAS T-12 POR T-8 EN EL CAMPUS DE LA UNIVERSIDAD**" en la Universidad Tecnológica de Pereira.
2. **INVITACIÓN:** Los pliegos de condiciones de la Licitación pública No. 6 de 2010, fueron publicados en la página Web de la Universidad www.utp.edu.co a partir del día 26 de febrero de 2010.

Adicionalmente se envió la invitación mediante correo electrónico a los siguientes ingenieros electricistas y empresas inscritas en la base de datos de la Universidad.

- A & L INGENIERÍA Y SERVICIO
- ALCALÁ – ARQUITECTURA & COMUNICACIONES LTDA.
- AP INGENIERÍA ELÉCTRICA
- CARLOS HERNANDO LADINO VILLADA
- CARLOS R. GUZMÁN
- EDIER SADY MORENO LÓPEZ
- EDNA DUQUE
- FRANCISCO J. LONDOÑO F.
- GABRIEL COMETA
- GUSTAVO ANTONIO GIRALDO
- INGENIERÍA TELEMÁTICA

LICITACIÓN PÚBLICA NO. 36 de 2010
ACTA DE ADJUDICACIÓN

2

- INGENIERÍA Y SERVICIOS
- JAIME A. ZULETA
- JAIR CÁRDENAS GARCÍA
- JHON MARLON GUEVARA SILVA
- JORGE LUÍS PINEDA
- JOSÉ A. GALLEGO AGUDELO
- JOSÉ FERNANDO VILLEGAS
- JULIO CESAR MONTERO RENDÓN
- LUÍS O. PÉREZ CAICEDO
- M & CIA LTDA
- MARCELO ARISTIZABAL- COTEL S.A.
- MIGUEL A. NARANJO MEDINA
- MIGUEL ANTONIO PEÑA TOLOSA
- NELSON FLORES RÍOS
- NORBERTO YÉPEZ
- PATRICIA CROSTHWAITE F

3. INGENIEROS QUE PARTICIPAN:

La visita no obligatoria y aclaración de dudas fue programada para el día 19 de noviembre de 2010, a las 9:00 a.m., presentándose los siguientes ingenieros:

- Ing. César Tulio Ruiz – SJM Ingeniería
- Ing. Álvaro Gonzales – Iluminaciones Técnica S.A.
- Ing. Luis Fernando Angel – Soluciones integrada AP
- Ing. Juan Carlos Carrillo – COTEL S.A.

LICITACIÓN PÚBLICA NO. 36 de 2010
ACTA DE ADJUDICACIÓN

3

4. ENTREGA DE PROPUESTAS:

La fecha de cierre de la licitación fue programada inicialmente para el día 8 de marzo de 2010, pero por solicitud de los participantes y para dar una mayor oportunidad en la preparación de las propuestas se plazo el cierre para el día 15 de marzo de 2010 a las 10:00 a.m. En la fecha y hora indicada se cerro dicha licitación para lo cual los proponentes depositaron sus propuestas en urna cerrada, ubicada en la Secretaria general, se procedió a abrir la urna encontrando cuatro (4) propuestas con respectivas copias presentadas en sobre sellado así:

PROPONENTE	VALOR TOTAL INCLUIDO IVA
ILUMINACIONES TÉCNICAS S.A.	\$ 41.245.284
BOMBICOL E.U.	\$ 39.901.206
SJM S.A.	\$ 39.826.832
WORLDTEK S.A.	\$ 37.397.822

La evaluación de las propuestas se realiza por los Comités Jurídico, Financiero y Técnico, de acuerdo con los términos establecidos en los pliegos de la licitación publica No. 6 de 2010.

5. EVALUACIÓN JURÍDICA:

Revisados la totalidad de documentos solicitados por la Universidad como requisito obligatorio de participación en la Licitación Publica No. 6 de 2010, se concluye que los proponentes habilitados para continuar en el proceso licitatorio son aquellos que hicieron entrega de los documentos exigidos como obligatorios para la evaluación jurídica (Existencia y representación legal, Póliza de seriedad de la propuesta, Documento de conformación de consorcio o unión temporal, Reporte Registro SICE, Documentos de seguridad social) así:

**LICITACIÓN PÚBLICA NO. 36 de 2010
ACTA DE ADJUDICACIÓN**

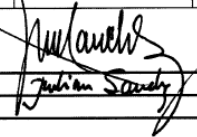
LICITACIÓN PÚBLICA No. 06 DE 2010
CAMBIO DE LUMINARIAS T-12 POR LUMINARIAS T-8 EN EL CAMPUS DE LA UNIVERSIDAD

EVALUACIÓN JURÍDICA

ITEM	Distribuidora Bombical E.U.	S.J.M. INGENIERIA.	World Tech S.A.	ILTEC	
	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Certificados exist. y representación.	Si	Si	Si	Si	
R.U.P.	Si	Si	Si	Si	
Poder representación.	Si	Si	Si	Si	
Registro SICE	Si	NO	Si	Si	
Poliza Cumplimiento ^{OPERA}	Si	Si	Si	Si	
Certif. Sepa. Soc.	Si	Si	Si	Si	

OBSERVACIONES:

Marzo 15 / 2.010



Los oferentes S.J.M Ingeniería e ILTEC no continúan en el proceso por las siguientes circunstancias.

1. El oferente S.J.M Ingeniería no presenta el correspondiente registro SICE el cual es un documento no subsanable.
2. El oferente ILTEC sobrepasa el presupuesto oficial establecido en el pliego de condiciones.

6. EVALUACIÓN FINANCIERA.

Los oferentes aportaron para la evaluación financiera, los estados financieros y la declaración de renta del año 2008; Paz y Salvo de la seguridad social certificada por el revisor fiscal o representante legal, certificados disciplinarios del contador y el RUT.

**LICITACIÓN PÚBLICA NO. 36 de 2010
ACTA DE ADJUDICACIÓN**

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
EVALUACION FINANCIERA
LICITACION PUBLICA 6

MARZO 15 DE 2010
CAMBIO DE LUMINARIAS T12 POR LUMINARIAS T-8 EN EL CAMPUS DE LA UNIVERSIDAD
SEGÚN DECLARACION DE RENTA AÑO 2008 - EXPRESADO EN MILES DE PESOS



EMPRESA	NIT	Activo Corriente	Pasivo Corriente	Patrimonio	Total Activos	Ventas Netas	Utilidad Operacional	Utilidad Neta
ILUMINACIONES TECNICAS S.A.	890302906-3	8.967.681	4.740.505	5.474.103	10.214.608	18.533.839	1.562.738	1.047.034
CI SJM S.A.	830513068-3	1.477.769	1.339.368	222.354	1.561.722	3.487.508	221.297	148.277
DISTRIBUIDORA BOMBICOL E.U.	616008177-1	1.653.729	1.101.126	557.396	1.658.522	2.229.886	191.257	128.142
WORLDTEK S.A.	900151287-9	220.956	119.083	119.811	238.894	266.726	20.758	13.508

INDICE DE LIQUIDEZ			INDICE DE ENDEUDAMIENTO		
RAZON CORRIENTE >=1,1	Activo Pasivo	PUNTAJE	NIVEL DE ENDEUDAMIENTO <= 50%	Pasivo Corriente Total activos	PUNTAJE
ILUMINACIONES TECNICAS S.A.	1,89	25	ILUMINACIONES TECNICAS S.A.	46,41%	25
CI SJM S.A.	1,10	25	CI SJM S.A.	85,76%	0
DISTRIBUIDORA BOMBICOL E.U.	1,50	25	DISTRIBUIDORA BOMBICOL E.U.	66,39%	0
WORLDTEK S.A.	1,86	25	WORLDTEK S.A.	49,85%	25

INDICE DE LIQUIDEZ			INDICE DE RENDIMIENTO		
CAPITAL DE TRABAJO > \$40,000=	AC - PG	PUNTAJE	MARGEN OPERACIONAL >=5,69%	Ut. Opera Ventas	PUNTAJE
ILUMINACIONES TECNICAS S.A.	4.227.176	25	ILUMINACIONES TECNICAS S.A.	8,43%	25
CI SJM S.A.	138.401	25	CI SJM S.A.	6,35%	25
DISTRIBUIDORA BOMBICOL E.U.	552.603	25	DISTRIBUIDORA BOMBICOL E.U.	8,58%	25
WORLDTEK S.A.	101.873	25	WORLDTEK S.A.	7,78%	25

RESULTADOS	TOTALES
ILUMINACIONES TECNICAS S.A.	100
CI SJM S.A.	75
DISTRIBUIDORA BOMBICOL E.U.	75
WORLDTEK S.A.	100

OSUEL

- 1- **DOCUMENTOS FINANCIEROS:** Los oferentes aportan para la evaluacion financiera, los estados financieros y la declaracion de renta del año 2008; Paz y Salvo de la Seguridad Social certificada por el Revisor Fiscal o Representante legal y RUT.
2- **EVALUACION FINANCIERA:** Los oferentes cumplen con el requisito mínimo exigido del 50%, por lo tanto pueden continuar en el proceso licitatorio

Los oferentes cumplen con el requisito mínimo exigido del 50%, por lo tanto pueden continuar en el proceso licitatorio.

7. EVALUACIÓN TÉCNICA.

Se verificara la documentación solicitada en los numerales 2.2.1.1 al 2.2.1.8 del pliego de condiciones a los proponentes que quedaron habilitados en la evaluación jurídica y financiera

LICITACIÓN PÚBLICA NO. 6 de 2010
ACTA DE RECOMENDACIÓN

6

DOCUMENTOS	BOMBICOL E.U.	WORLDTEK S.A.
Carta de presentación de la oferta (subsana ble su presentación):	SI	SI
Índice:-(subsana ble).	SI	SI
Cuadro de cantidades y precios impreso - (no-subsana ble)	SI	SI
Cuadro de cantidades y precios en medio magnético – (subsana ble)	SI	NO
Análisis de precios unitarios impreso-(no-subsana ble)	NO	SI
Análisis de precios unitarios en medio magnético.-(subsana ble)	NO	NO
Análisis A.I.U -(no-subsana ble)	NO	SI
Cronograma de obra y de inversión, impreso y en medió magnético-(subsana ble)	SI	SI
Certificados de experiencia especifica – (no-subsana ble)		
1. Experiencia profesional mayor a 2 años acreditada con matrícula profesional o acta de grado.	SI	SI
2. Certificado de experiencia en el que acredite la experiencia en el suministro e instalación de luminarias.	SI	SI
3.1 (a) Eficacia lumínica del tubo	SI	NO
3.1 (b) índice de reproducción cromática	SI	NO
3.1 (c) Vida útil	SI	NO
3.1 (d) Marcación de la bombilleria del logo, razón social, temperatura, potencia nominal flujo luminoso	SI	NO
3.1 (e) marcación en el empaque, en la cual debe indicar Potencia, especificación casquillo, diámetro del tubo, correlación temperatura.	NO	NO
3.2 (a) fotometría luminaria	SI	SI
3.2 (b) conjunto eléctrico luminaria, debe acoplarse en el interior de la luminaria	SI	Según lo que se evidencia en la fotografía entregada de la luminaria de

LICITACIÓN PÚBLICA NO. 36 de 2010
ACTA DE ADJUDICACIÓN

7

		incrustar el balasto queda por fuera del chasis.
3.3 (a) factor de cresta	SI	El balasto analizado página 8 no corresponde al catalogo entregado página 36
3.3. (b) Factor de balasto	SI	El balasto analizado página 8 no corresponde al catalogo entregado página 36
3.3.(c) THD	SI	El balasto analizado página 8 no corresponde al catalogo entregado página 36
3.4. (a) ensayo con norma IEC 695-2-1 u equivalente	SI	SI
3.4. (b) ensayo con norma IEC 695-29-2 o UL 94	SI	SI
Certificado de inscripción en el registro único de proponentes- RUP- <i>(subsannable)</i>	NO	SI

8. RECOMENDACIÓN FINAL

Una vez revisadas y analizadas las propuestas y según lo determinan los pliegos de condiciones, se recomienda declarar desierta la licitación No 6 de 2009, debido que ninguno de los proponentes cumplió con la totalidad de los documentos solicitados en el pliego de condiciones.

Para constancia se firma en Pereira a los diecisiete (17) días del mes de Marzo de 2010.

César Augusto Cortés Garzón
Comité Técnico

Julián Hernando Sánchez Jiménez
Comité Jurídico

Carlos Fernando Castaño M.
Comité Financiero