

LICITACIÓN PÚBLICA No.9 de 2010

OBJETO:

***CAMBIO DE LUMINARIAS T-12 POR T-8 EN AL CAMPUS DE LA
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA***

FECHA: 29 de abril de 2010

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA No.9 de 2010

1. GENERALIDADES.

El comité evaluador de la licitación No 9 realizó la revisión y evaluación de las siguientes ofertas presentada:

PROPONENTE	VALOR INCLUIDO IVA	PLAZO
ELECTRO DISEÑOS S.A.	\$ 34.534.297	--
WORLDTEK S.A.	\$ 36.715.910	--
JOSÉ FERNANDO VILLEGAS ESTRADA	\$ 37.473.287	50
ILUMINACIONES TÉCNICAS S.A.	\$ 39.999.516	--

El valor del presupuesto oficial incluido el I.V.A. es de \$ 40.000.000 y el plazo de ejecución de acuerdo con los pliegos es de **50 días**.

Se procedió a realizar la calificación en el siguiente orden:

2. EVALUACIÓN JURÍDICA

Revisados la totalidad de documentos solicitados por la Universidad como requisito obligatorio de participación en la Licitación o convocatoria, se concluye que los proponentes habilitados para continuar en el proceso licitatorio son aquellos que hicieron entrega de los siguientes documentos exigidos como obligatorios para la evaluación jurídica así:

LICITACIÓN PÚBLICA No. 09 DE 2010

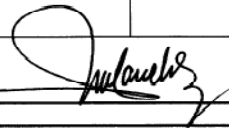
CAMBIO DE LUMINARIAS T-12 POR LUMINARIAS T-8 EN EL CAMPUS DE LA UNIVERSIDAD

EVALUACIÓN JURÍDICA

ITEM	ELECTRO DISEÑOS S.A.	World Tek S.A.	José Fernando Villegas	Iluminaciones Técnicas	
	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
certificado de existencia y represent. L.	Si	Si	N/A	Si	
R.U.T	Si	Si	Si	Si	
R.U.P.	Si	Si	Si	No	
Bire	Si	Si	Si	Si	
Poliza Garantía	Si	Si	Si	Si	
certificados Apto del para fiscales.	Si	Si	Si	Si	

OBSERVACIONES:

Cobril 26/2.010.



NA: No aplica
Si: Cumple

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA No.9 de 2010

No: No entrega

3. EVALUACIÓN FINANCIERA:

Revisados la totalidad de documentos solicitados por la Universidad como requisito obligatorio de participación en la Licitación o convocatoria, se concluye que los proponentes habilitados para continuar en el proceso licitatorio son aquellos que hicieron entrega de los siguientes documentos exigidos como obligatorios para la evaluación financiera así:

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
EVALUACION FINANCIERA
LICITACION PUBLICA 09**

ABRIL 26 DE 2010
CAMBIO DE LUMINARIAS T - 12 POR LUMINARIAS T - 8 EN EL CAMPUS DE LA UNIVERSIDAD
SEGÚN DECLARACION DE RENTA AÑO 2008 - EXPRESADO EN MILES DE PESOS

EMPRESA	NIT	Activo Corriente	Pasivo Corriente	Patrimonio	Total Activos	Ventas Netas	Utilidad Operacional	Utilidad Neta
ELECTRO DISEÑOS S.A.	800122460-0	4.265.651	3.039.129	2.073.661	5.112.790	14.132.139	398.831	401.217
ILUMINACIONES TECNICAS S.A.	890302908-3	8.967.681	4.740.505	5.474.103	10.214.608	18.533.839	1.562.738	1.027.694
VILLEGAS ESTRADA JOSE FERNANDO	10241212-5	231.427	70.709	542.810	613.519	1.186.392	73.330	60.937
WORLDTEK S.A.	900151287-9	220956	119.083	119.811	238.894	266.726	20.758	23.898



INDICE DE LIQUIDEZ			INDICE DE ENDEUDAMIENTO		
RAZON CORRIENTE >=1,1	Activo Pasivo	PUNTAJE	NIVEL DE ENDEUDAMIENTO <= 50%	Pasivo Corriente Total activos	PUNTAJE
ELECTRO DISEÑOS S.A.	1,40	25	ELECTRO DISEÑOS S.A.	59,44%	0
ILUMINACIONES TECNICAS S.A.	1,89	25	ILUMINACIONES TECNICAS S.A.	46,41%	25
VILLEGAS ESTRADA JOSE FERNANDO	3,27	25	VILLEGAS ESTRADA JOSE FERNAND	11,53%	25
WORLDTEK S.A.	1,86	25	WORLDTEK S.A.	49,85%	25

INDICE DE LIQUIDEZ			INDICE DE RENDIMIENTO		
CAPITAL DE TRABAJO > \$40,000=	AC - PC	PUNTAJE	MARGEN OPERACIONAL >=7,67%	Ut. Opera Ventas	PUNTAJE
ELECTRO DISEÑOS S.A.	1.226.522	25	ELECTRO DISEÑOS S.A.	4,24%	0
ILUMINACIONES TECNICAS S.A.	4.227.176	25	ILUMINACIONES TECNICAS S.A.	8,43%	25
VILLEGAS ESTRADA JOSE FERNANDO	160.718	25	VILLEGAS ESTRADA JOSE FERNAND	6,18%	0
WORLDTEK S.A.	101.873	25	WORLDTEK S.A.	7,78%	25

RESULTADOS	TOTALES
ELECTRO DISEÑOS S.A.	50
ILUMINACIONES TECNICAS S.A.	100
VILLEGAS ESTRADA JOSE FERNANDO	75
WORLDTEK S.A.	100

OSUch

- 1- DOCUMENTOS FINANCIEROS:** Los oferentes aportan para la evaluación financiera, los estados financieros y la declaración de renta del año 2008; Paz y Salvo de la Seguridad Social certificada por el Revisor Fiscal o Representante legal y RUT.
- 2- EVALUACION FINANCIERA:** Los oferentes cumplen con el requisito mínimo exigido del 50%, por lo tanto pueden continuar en el proceso licitatorio

NA: No aplica

Si: Cumple

No: No entrega

4. EVALUACIÓN TÉCNICA

La evaluación técnica se realiza de acuerdo con los requisitos exigidos en el numeral 2.2.1.1. a 2.2.1.8. , los documentos técnicos solicitados y el procedimiento de calificación establecido en el pliego de condiciones.

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA No.9 de 2010

PROPONENTES	ELECTRO DISEÑOS S.A.	WORLDTEK S.A.	JOSÉ FERNANDO VILLEGAS ESTRADA	ILUMINACIONES TÉCNICAS S.A.
DOCUMENTO TÉCNICO				
Carta de presentación Subsanable	Si	Si	Si	No
Índice Subsanable	Si	Si	Si	Si
Cuadro de cantidades impreso No subsanable	Si	Si	Si	Si
Cuadro de cantidades medio magnético Subsanable	No	No	Si	No
Análisis de precios unitarios impreso No subsanable	Si	Si	Si	Si
Análisis de precios unitarios medio magnético Subsanable	No	No	Si	No
Análisis de A.I.U No subsanable	Si	Si	Si	Si
Cronograma de obra y de inversión Subsanable	Si	Si	Si	No
Experiencia profesional mayor o igual a dos años No subsanable	Si	Si	Si	Si
Certificados de experiencia No subsanable	Si	Si	Si	Si
Catalogo Bombilleria No subsanable	Si	Si	Obs 1	Si
Catalogo Luminaria No subsanable	Obs 2 y Obs 6	Obs 2	Obs 2	Si
Catalogo Balasto No subsanable	Si	Si	Obs 3	Si
Catalogo porta Bombillo No subsanable	No	Obs 4	No	Si
R.U.P Nos subsanable	Si	Si	Si	Obs 7

NA: No aplica
 Si: Cumple
 No: No entrega
 Obs: Observación

Una vez analizada la documentación entregada el comité técnico encuentra las siguientes observaciones:

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA No.9 de 2010

No	OBSERVACIONES
1	No se evidencia claramente la vida útil del tubo.
2	Para las luminarias el catalogo entregado no deja claridad que todos los elementos queden dentro de la luminaria.
3	El balasto presentado el THD <20% y el solicitado es THD<10%.
4	El catalogo presentado no indica que cumpla las normas IEC ni UL
5	No corresponde a lo solicitado en el pliego de condiciones
6	No se anexan fotometrías y se entrega el mismo catalogo para diferentes luminarias
7	El proponente se encuentra en una especialidad diferente a la solicitada

5. RECOMENDACIONES.

De conformidad con lo anterior y después de analizar jurídica, económica y técnicamente las propuestas presentadas y de acuerdo con la metodología exigida, el comité evaluador recomienda:

1. Declarar desierta la licitación No. 9 de 2010 cuyo objeto es el ***Cambio de luminarias T-12 por T-8 en al campus de la Universidad Tecnológica de Pereira***, debido que los proponentes no cumplieron con la totalidad de los requisitos mínimos establecidos en la licitación Pública No. 9 de 2010.
2. Se recomienda realizar la contratación directa, teniendo en cuenta las siguientes circunstancias:
 - a. El 26 de febrero de 2010, se dio apertura a la licitación No. 6 con el siguiente objeto "***Cambio de luminarias T-12 por T-8 en al campus de la Universidad Tecnológica de Pereira***" la cual fue declarada **desierta** mediante acta de recomendación del 17 de marzo de 2010.
 - b. El 14 de abril de 2010, se dio apertura a la licitación No. 9 con el siguiente objeto "***Cambio de luminarias T-12 por T-8 en al campus de la Universidad Tecnológica de Pereira***" la cual fue declarada desierta mediante la presente acta de recomendación.

Dada en Pereira, a los veintinueve (29) días del mes de abril de dos mil diez (2010).

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA No.9 de 2010

El comité evaluador:

Evaluación Jurídica

Julián Hernando Sánchez Jiménez
Secretaría General

Evaluación Financiera

Carlos Fernando Castaño M.
División Financiera

Evaluación Técnica

César Augusto Cortés Garzón
Oficina de Planeación

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA No.9 de 2010

El Rector en uso de sus atribuciones legales y observando la recomendación realizada por el comité evaluador, resuelve:

ADJUDICAR	
DECLARAR DESIERTA	

(Marcar la selección con una x)

LICITACIÓN No 9 de 2010

Luis Enrique Arango Jiménez
Rector