

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

INFORME LICITACIÓN No. 25 de 2010

LICITACIÓN No. 25 de 2010



1. Generalidades

El presente informe de evaluación de la licitación o convocatoria No. 25 de 2010 se realizó de acuerdo con las siguientes ofertas presentadas:

PROponente	VALOR INCLUIDO IVA	PLAZO
Henry Acero Romero	\$ 1.766.738.053	120 días
Conacon S.A.	\$ 1.714.181.903	120 días
Consorcio Hospital Universitario	\$ 1.810.810.373	120 días
Consorcio E y V	\$ 1.817.704	120 días
Consorcio R.S.	\$ 1.816.756.273	120 días

LICITACIÓN No.25 de 2010

El valor máximo de la oferta oficial incluida el IVA es de \$ 1.808.000.000.
El plazo de ejecución de acuerdo con los pliegos es de 120 días.

El proceso de selección se realizará en el siguiente orden:

OBJETO:

1. Evaluación jurídica

Revisados los estados de documentos solicitados por la Universidad como requisito obligatorio de participación en la asociación o consorcios, se concluye que los documentos requeridos para convalidar "Construcción de la sede de ciencias clínicas para la UTP en el hospital universitario San Jorge"

Proponentes	Henry Acero Romero	Conacon S.A.	Consorcio Hospital Universitario	Consorcio E y V	Consorcio R.S.
Documento Jurídico					
Experiencia y especialización legal	S	S	S	S	S
RUP	S	S	S	S	S
RUT	S	S	S	S	S
Plazo de garantía de calidad	S	S	S	S	S
Documento Consorcio	NA	NA	S	S	NA
CUBS	S	S	S	S	S

FECHA: 30 de Agosto de 2010

NA: No aplica
S: Sí
No: No aplica

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

LICITACIÓN No.25 de 2010

1. Generalidades

El comité evaluador de la licitación o convocatoria No 25 realizó la revisión y evaluación de las siguientes ofertas presentada:

PROPONENTE	VALOR INCLUIDO IVA	PLAZO
Henry Acero Romero	\$1.766.736.053	180 días
Conacon S.A.	\$1.714.151.903	180 días
Consortio Hospital Universitario	\$1.810.810.373	180 días
Consortio B y V	\$1.848.886.704	180 días
Consortio R.S.	\$ 1.814.766.573	180 días

El valor del presupuesto oficial incluido el I.V.A. es de \$ **1.908.000.000**
Y el plazo de ejecución de acuerdo con los pliegos es de **180 días**.

Se procedió a realizar la calificación en el siguiente orden:

1. Evaluación jurídica

Revisados la totalidad de documentos solicitados por la Universidad como requisito obligatorio de participación en la licitación o convocatoria, se concluye que los proponentes habilitados para continuar en el proceso licitatorio son aquellos que hicieron entrega de los siguientes documentos exigidos como obligatorios para la evaluación jurídica así:

Proponentes	Henry Acero Romero	Conacon S.A.	Consortio Hospital Universitario	Consortio B y V	Consortio R.S.
Documento Jurídico					
Existencia y representación legal	Si	Si	Si	Si	Si
RUP	Si	Si	Si	Si	Si
RUT	Si	Si	Si	Si	Si
Póliza de garantía de seriedad	Si	Si	Si	Si	Si
Documento Consortio	N/A	N/A	Si	Si	Si
CUBS	Si	Si	Si	Si	Si

NA: No aplica
Si: Cumple
No: No entrega

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

LICITACIÓN No.25 de 2010

2. Evaluación financiera:

Revisados la totalidad de documentos solicitados por la Universidad como requisito obligatorio de participación en la licitación o convocatoria, se concluye que los proponentes habilitados para continuar en el proceso licitatorio son aquellos que hicieron entrega de los siguientes documentos exigidos como obligatorios para la evaluación financiera así:

Proponentes	Henry Acero Romero	Conacon S.A.	Consortio Hospital Universitario	Consortio B y V	Consortio R.S.
Documento financiero					
Índice de liquidez razón corriente	25	25	25	25	25
Índice de liquidez capital de trabajo	25	25	25	25	0
Índice de endeudamiento	25	25	25	0	25
Índice de rendimiento	25	25	25	25	25
Totales	100	100	100	75	75

NA: No aplica
 Si: Cumple
 No: No entrega

Los oferentes cumplen con el requisito mínimo exigido del 50%, por lo tanto pueden continuar con el proceso licitatorio.

Proponentes	Conacon S.A.	Consortio Hospital Universitario	Consortio B y V
Cumplimiento de requisitos	Cumple	Cumple	Cumple
Análisis de precios	Cumple	Cumple	Cumple
Análisis de precios unitarios	Cumple	Cumple	Cumple
Análisis de AFI	Cumple	Cumple	Cumple
Programa de Gt'a	Cumple	Cumple	Cumple

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

LICITACIÓN No.25 de 2010

3. Evaluación técnica

La evaluación técnica se realiza de acuerdo con los requisitos exigidos en el numeral, 1.6 certificados de experiencia y el numeral 4.0 documentos técnicos solicitados y el procedimiento de calificación establecido en el pliego de condiciones.

Análisis de experiencia

Proponentes	<i>Henry Acero Romero</i>	<i>Conacon S.A.</i>	<i>Consorcio Hospital Universitario</i>	<i>Consorcio B y V</i>	<i>Consorcio R.S.</i>
Documentos					
Experiencia general	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Experiencia específica	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Análisis técnico

Proponentes	<i>Conacón S.A.</i>	<i>Consorcio Hospital Universitario</i>	<i>Consorcio B y V</i>
Documentos			
Carta de presentación	Cumple	Cumple	Cumple
Índice	Cumple	Cumple	Cumple
Cuadro de cantidades y precios	Cumple	Cumple	Cumple
Análisis de precios Unitarios	Cumple	Cumple	Cumple
Análisis de AIU	Cumple	Cumple	Cumple
Cronograma de Obra	Cumple	Cumple	Cumple



INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

LICITACIÓN No.25 de 2010

Una vez analizada la documentación entregada se evalúa de acuerdo con las siguientes observaciones:

No	Observación
1	Se solicitó aclaración a los proponentes Conacon, consorcio R.S. y consorcio B y V quienes presentaron respuesta el día 26 de Agosto.
2	Como requisito para construir la sede de ciencias clínicas en el hospital universitario San Jorge de Pereira, se debe proteger de humedades y filtraciones el primer piso, pues allí se ubica la central de urgencias del hospital, teniendo en cuenta esto, El ítem 1.1 debe programarse una vez construida la cubierta, según especificación técnica, en pág. 14 línea 6: " Cuando la placa de entepiso este cubierta se procederá a demoler el mortero existente", una vez realizado el análisis de programación se observa que no realizaron la programación el orden lógico solicitado los proponentes: <ul style="list-style-type: none"> • Conacon • Henry Acero • Consorcio R.S • Consorcio Hospital Universitario

Para efectos de calificación se suman \$50.000.000 a las propuestas que no cumplieron con lo solicitado en la programación.

Cuadro de posiciones

PROPONENTE	VALOR INCLUIDO IVA	VALOR PARA CALIFICACION	PUESTO
Henry Acero Romero	\$ 1.766.736.053	\$ 1.816.736.053	2
Conacon S.A.	\$ 1.714.151.903	\$ 1.764.151.903	1
Consorcio Hospital Universitario	\$ 1.810.810.373	\$ 1.860.810.373	4
Consorcio B y V	\$ 1.848.886.704	\$ 1.848.886.704	3
Consorcio R.S.	\$ 1.814.766.573	\$ 1.864.766.573	5

INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

LICITACIÓN No.25 de 2010

9. RECOMENDACIONES.

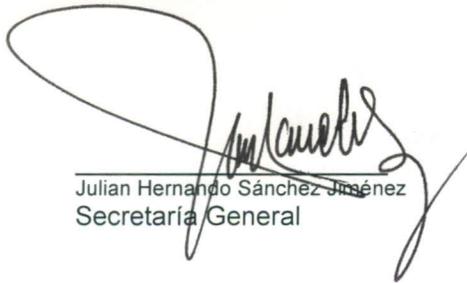
De conformidad con lo anterior y una vez realizado el análisis técnico, el comité evaluador recomienda:

Adjudicar al proponente Conacon por un valor total incluido IVA de: \$ 1.714.151.903

Dada en Pereira, a los 30 días del mes de agosto de 2010

El comité evaluador:

Evaluación jurídica



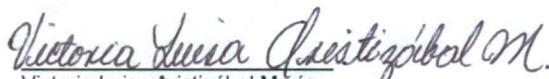
Julian Hernando Sánchez Jiménez
Secretaría General

Evaluación financiera

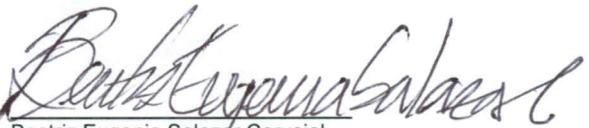


Carlos Fernando Castaño Montoya
División Financiera

Evaluación técnica



Victoria Luisa Aristizábal Marín
Oficina de Planeación



Beatriz Eugenia Salazar Carvajal
Oficina de Planeación

El Rector en uso de sus atribuciones legales y observando la recomendación realizada por el comité evaluador, resuelve:

ADJUDICAR	<input checked="" type="checkbox"/>
DECLARAR DESIERTA	<input type="checkbox"/>



Luis Enrique Arango Jiménez
Rector