

FORMATO N° 6				
INDICADORES DE GESTIÓN GUÍA AUDITE 3.0				
INFORME PRESENTADO A LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA				
ENTIDAD:	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA			
REPRESENTANTE LEGAL:	LUIS ENRIQUE ARANGO JIMÉNEZ			
NOMBRE PLAN DE ACCIÓN:				
PERIODO INFORMADO AÑO 2009				
AÑO(S) 2009				
TIPO DE INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	INDICADOR	CÁLCULO DEL INDICADOR	ANÁLISIS
EFICACIA	1 Eficacia en el cumplimiento de metas: Verificar el cumplimiento de metas del plan de desarrollo institucional de la Universidad (4 años) y su plan de acción anual	(Nº de metas logradas / Nº de metas del plan (programa)) * 100	Metas logradas a nivel de proyectos= 68 / 106 = 64,2% Metas logradas a nivel de componentes = 50/86= 58,1%	A nivel de planes operativos de los proyectos, se registra un cumplimiento en las metas del 100% o más en el 64,2% de las mismas. En cuanto al nivel de componentes, las metas se logran en el 58.1% de las metas propuestas. Lo anterior teniendo en cuenta el indicador de eficacia y no lo correspondiente a la metodología de evaluación general.
	2 Eficacia de la formación por absorción de demanda: Verificar la absorción de la demanda o grado de respuesta de la Universidad (o de los programas) a la demanda, en relación con las metas trazadas por la universidad para tal efecto	(Nº de estudiantes admitidos anual / Nº de inscritos anual) * 100	Ver hoja anexa: EF2	Los admitidos con respecto a la demanda para el año 2009 representa el 48,7 % . El número de aspirantes registra una tasa de crecimiento del 18,1 % con respecto al año 2008.
	3 Eficacia de la formación por crecimiento de cupos: Verificar el crecimiento relativo de cupos anuales totales y por programa	(Cupos t - Cupos t-1) / Cupos t - 1	Ver hoja anexa: EF3	El crecimiento relativo de cupos anuales para el año 2009 con respecto al año 2008, aumentó en un 15,9 % .
	4 Eficacia de la formación de egresados por carrera: Verificar si efectivamente quienes terminan la carrera se gradúan	(Nº de graduados / Nº total de egresados)	Ver hoja anexa: EF4	La eficacia en la formación de egresados en pregrado por programa es del 87,0 % de acuerdo con lo planteado en la guía Audite. Sin embargo, el indicador no mide realmente la proporción de estudiantes que terminan y se gradúan.
	5 Eficacia de la formación de egresados por carrera (duración de estudios): Se busca analizar el promedio de semestres que utiliza un estudiante para lograr su egreso, pues el tiempo de uso excesivo de cupos que podrían utilizarse a favor de otras personas más acuciosas es también costos para la sociedad	Promedio de semestres por alumno egresado por carrera	Ver hoja anexa: EF5	Este resultado corresponde al promedio de la duración de estudios de los graduados durante el año 2009, se realizó un seguimiento a los semestres matriculados desde el inicio de su proceso de formación, hasta su graduación. Se debe analizar por programa académico, dado que la duración establecida para los programas no es la misma para todos, es necesario tener en cuenta el coeficiente de variación, dado que algunos de los graduados presentan una duración de estudios muy por encima del promedio del programa respectivo.
	6 Eficacia de la política investigativa de la universidad: Permite aproximarse con el paso del tiempo, a la evolución de las variables que hacen concreta la investigación pero también a la valoración que de ella tienen los organismos que la financian. Estos resultados deben tener como referencia las metas trazadas por la universidad para tal efecto	Número de proyectos y montos aplicados a investigaciones financiadas con recursos externos o por cooperación científica	Ver hoja anexa: EF6	Se registraron 11 proyectos financiados por entidades externas durante el año 2009. Los montos de recursos aplicados a dichos proyectos asciende a la suma de \$ 3.922.967.128 .
	7 Eficacia y efectividad de la extensión universitaria: Alcanzar el mayor número de programas de extensión por cada una de las unidades académicas de la universidad, entendiéndose por unidad académica, departamento, facultad o vicerrectoría	Población atendida por tipo o modalidad de programas de extensión. (Nº de programas de extensión por tipo o modalidad / Nº de programas de extensión) * 100	Ver hoja anexa: EF7	Las actividades de extensión realizadas en el año 2009 tienen una representación del 54,3 % en educación continuada o no formal, 21,9 % en extensión social, solidaria y cultural, 19,2 % en asesorías y consultorías y el 4,6 % restante en servicios especializados de laboratorio. El total de personas beneficiadas de los servicios de extensión es de 69.298 y además un total de 571 instituciones beneficiadas.
	1 Eficiencia en el cumplimiento de las actividades del plan de acción u operativo: Verificar la estructura de los recursos aplicados al cumplimiento de las actividades	Recursos asignados al cumplimiento de cada actividad / total presupuesto apropiado por la entidad	Ver hoja anexa: EFIC1	El total de recursos asignados al cumplimiento de las actividades del plan de acción u operativo en el año 2009, asciende a la suma de \$ 13.748 millones de pesos.
	2 Eficiencia en la asignación de personal para el cumplimiento misional: Participación del personal dedicado al cumplimiento de las labores misionales	Nº de personas dedicadas al cumplimiento de las labores misionales / Nº personal vinculado a la universidad	Ver hoja anexa: EFIC2	El 76,4 % del personal vinculado a la universidad participa en el cumplimiento de las labores misionales, tomando como referencia los docentes y el personal administrativo vinculado a las facultades y a las dependencias relacionadas con docencia, investigación y extensión (Vicerrectoría académica, investigaciones y biblioteca)
	3 Personal dedicado a las labores administrativas: Verificar el personal y los recursos destinados a labores administrativas	Nº de personas (montos de recursos) dedicados a lo administrativo / Total de personal (recursos totales) de la entidad	Ver hoja anexa: EFIC3	El 25,6 % del total del personal de la entidad, está dedicado a labores administrativas. Con relación a los recursos destinados al personal, el 21,6 % corresponden al recurso humano administrativo.

TIPO DE INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	INDICADOR	CÁLCULO DEL INDICADOR	ANÁLISIS
EFICIENCIA	4 Inversión física y tecnológica: Verificar la inversión en infraestructura (física y tecnológica)	Montos de recursos aplicados a inversión (física y tecnológica) / Monto total de presupuesto	Ver hoja anexa: EFIC4	El 10,9 % del monto total del presupuesto para el año 2009 se destinó a inversión (física y tecnológica).
	5 Estructura del personal docente: Verificar la estructura del personal docente según tiempo de dedicación, así como la estructura de recursos aplicados al pago de éstos	Nº de docentes según tiempo de dedicación / Total de docentes. Montos aplicados al pago de docentes según tiempo de dedicación / Montos totales para pagos de docentes	Ver hoja anexa: EFIC5	Para el año 2009, el 41,5 % del personal docente tienen vinculación de tiempo completo y medio tiempo; y el 86,5 % de los recursos se destinaron a este tipo de personal; así mismo, el 58,5 % del personal docente está contratado por horas cátedra con una destinación de recursos del 13,5 % .
	6 Eficiencia y productividad de la investigación: Determinar la eficiencia en la investigación examinando la ejecución de los recursos para tal efecto y la socialización de la misma	Montos de recursos ejecutados en investigación / Monto de recursos apropiados. Productos de la investigación presentados a través de revistas científicas y especializadas, congresos o foros internacionales, patentes, propiedad industrial o intelectual y productos de innovación, a la respectiva comunidad científica, por cualquier medio (hablado o escrito) una vez finalizada la misma	Ver hoja anexa: EFIC6	El 170,7 % de los recursos apropiados para investigación fueron ejecutados, así mismo, en el Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje se registraron 332 productos de investigación, presentados como producción intelectual.
	7 Beneficio socio-económico de la extensión: Verificar la eficiencia en la extensión universitaria a través de los costos que genera por esta actividad frente a los beneficios que recibe la comunidad por cobertura e impacto. Así mismo, cuantificar los ingresos que produce la extensión por tipo o modalidad, de manera que se pueda definir la pertinencia de los programas de extensión	Ingresos generados por extensión / Total de ingresos de la institución (sin transferencias pensionales del estado). Gastos generados por extensión / ingresos generados por la extensión. Costo per cápita generado por el beneficiario de la extensión / costo per cápita del beneficiario de la extensión asignado en el presupuesto de la institución	Ver hoja anexa: EFIC7	Para el año 2009, el porcentaje de ingresos generados por extensión, con respecto al total de ingresos de la institución es del 7,6 % . La relación entre gastos e ingresos es del 119,4 % . El costo per cápita generado por el beneficiario de la extensión es de \$ 92.617 (lo cual es normal en operación comercial) , en cuanto a Costo per cápita del beneficiario de la extensión asignado en el presupuesto de la institución, la Universidad presupuesta un monto para todo el rubro de operación comercial y no individual para docencia, investigación y extensión.
	8 Eficiencia financiera: Verificar la generación de ingresos de la Universidad	Rentas propias / total de ingresos	Ver hoja anexa: EFIC8	La generación de ingresos propios de la Universidad Tecnológica de Pereira, durante la vigencia 2009, equivale al 42,7 % de los ingresos totales.
EQUIDAD	1 Equidad en el acceso: verificar la equidad en el acceso en relación con la estratificación socio-económica, regional o institucional	Número de estudiantes según Estrato socio-económico matriculados por periodo. Número de matriculados procedentes de comunidades étnicas minoritarias / Total de matriculados. Número de matriculados procedentes de municipios anexos / Total de matriculados	Ver hoja anexa: EQ1	El 88,1 % de los estudiantes matriculados por primera vez en el año 2009, pertenecen a los estratos I, II y III. El 2,4 % de los matriculados por primera vez ingresaron por condiciones de excepción (minorías). El número de estudiantes procedentes de otros municipios anexos es equivalente al 37,9 % (se toman municipios anexos como los municipios del departamento de Risaralda, excepto Pereira), así mismo, el 17,8 % de los estudiantes nuevos provienen de otros departamentos del país.
	2 Población en pregrado: Determinar la proporción de población en pregrado frente a la población total	Número de estudiantes de pregrado / Número total de estudiantes	Ver hoja anexa: EQ2	En el año 2009 (segundo semestre), el 93,1 % de los estudiantes matriculados totales en la institución, corresponden a la matrícula en programas de pregrado.
	3 Tarifas de matrícula por estrato: verificar la existencia de tarifas según estrato socio-económico	Tarifa de matrícula mínima por estrato	Ver hoja anexa: EQ3	Para la liquidación del valor de la matrícula en programas de pregrado, se tienen unas tarifas mínimas por estrato socio-económico. Según el acuerdo 21 del 19 de Septiembre de 2003, se establece una tabla en porcentajes sobre el SMLV por estrato socio-económico.
	4 Caracterización socio-económica de los graduados: Examinar la progresividad en la equidad del logro académico	Número de estudiantes graduados en el periodo por estrato socio-económico	Ver hoja anexa: EQ4	El porcentaje de estudiantes graduados en programas de pregrado de estratos I, II y III es del 82,0 % , un 16,8 % pertenece a los estratos IV y V y un 1,2 % al estrato VI.
	5 Incentivos: Identificar los mecanismos institucionales de discriminación positiva que facilitan la permanencia de estudiantes de menores recursos en la entidad de acuerdo con la estructura de becas y subsidios	Número de estudiantes becados en pregrado por cada estrato / número total de estudiantes becados en pregrado Subsidios en dinero por cada estrato / total de dinero dedicado a subsidios en pregrado	Ver hoja anexa: EQ5	En el 2009, la distribución más representativa de los estudiantes becados, es la de los estratos (I,II y III) en un 87,7 % , y el estrato (IV) con un 8,6 % de los becados. Así mismo, los recursos en dinero destinados a estos subsidios representan para los estratos (I, II y III) el 77,5 % y el 13,1 % para el estrato (IV).
	6 Integración Regional: Examinar el grado de integración regional	Número de convenios regionales en curso. Número de matriculados procedentes de localidades diferentes a la ciudad base / Número de matriculados en pregrado	Ver hoja anexa: EQ6	Convenios regionales en curso 50 . El 55,7 % de los matriculados por primera vez son estudiantes con procedencia diferente a la ciudad de Pereira.

TIPO DE INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	INDICADOR	CÁLCULO DEL INDICADOR	ANÁLISIS
VALORACIÓN DE COSTOS AMBIENTALES	1 Educación ambiental: Revisar la existencia de programas encaminados a promover la educación en medio ambiente y desarrollo sostenible	Nº de programas que promueven la educación ambiental y el desarrollo sostenible según facultad o programa académico	Ver hoja anexa: VL AMBIEN 1 2	Durante el año 2009 la Universidad desarrolló 6 programas que promueven la educación ambiental y el desarrollo sostenible.
	2 Inversión en medio ambiente y desarrollo sostenible: Verificar los recursos asignados a programas para contrarrestar impactos de actividades generadoras de riesgos ambientales como las desarrolladas en: Laboratorios de biología, química, zootecnia, bioterios, granjas experimentales, hornos crematorios, etc; y determinar la participación de la inversión medio ambiental	Montos de recursos asignados a programas para contrarrestar impactos de actividades generadoras de riesgos ambientales	Ver hoja anexa: VL AMBIEN 1 2	Los recursos asignados a programas para contrarrestar impactos de actividades generadoras de riesgos ambientales en el año 2009, ascienden a \$ 1.913,2 millones de pesos, de los cuales se ejecutaron \$ 1.741,9 millones de pesos.